



GARIS PANDUAN PELANTIKAN PENASIHAT LUAR *(External Advisor)* & PENILAI/ PEMERIKSA LUAR *(External Examiner)*

Pindaan 2021



UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
The National University of Malaysia

Garis Panduan Pelantikan Penasihat Luar (*External Advisor*) dan Penilai/Pemeriksa Luar (*External Examiner*) (Pindaan 2021)

1.0 Latar belakang

- 1.1 Proses pemantauan, penilaian, kajian semula dan penasihatan terhadap program pengajian serta governans fakulti/institut/pusat akademik perlu dilaksanakan. Ini adalah bagi memastikan kualiti graduan yang tamat mengikuti program pengajian terbabit mencapai objektif pembelajaran yang ditetapkan serta selaras dengan visi serta misi Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).
- 1.2 Proses memantau merujuk kepada usaha untuk mengawasi perjalanan program pengajian bagi memastikan ia dilaksanakan seperti yang dirancang.
- 1.3 Proses penilaian merujuk kepada usaha pertimbangan untuk memberi pandangan serta justifikasi tentang pelaksanaan sesuatu program pengajian.
- 1.4 Proses mengkaji semula merujuk kepada usaha tinjauan serta pemeriksaan ke atas pelaksanaan sesuatu program pengajian sebelum melaksanakan penilaian terhadap program tersebut.
- 1.5 Proses penasihatan merujuk kepada usaha memberikan input untuk penambahbaikan program pengajian.

2.0 Tugas, Peranan dan Lantikan

2.1 Penasihat Luar Program Pengajian

- 2.1.1 Penasihat Luar Program Pengajian hendaklah terdiri daripada sekurang-kurangnya tiga (3) orang individu luar UKM dari dalam dan luar negara yang mempunyai kelayakan, kepakaran dan/atau pengalaman dalam sesuatu bidang pengajian yang dilantik.

2.1.2 Penasihat luar boleh dilantik dalam kalangan:

- Alumni (lantikan wajib);
 - Alumni yang dilantik mestilah daripada program pengajian berkenaan dan telah menjadi alumni UKM dalam tempoh sekurang-kurangnya lima belas (15) tahun.
- Industri (lantikan wajib);
 - Wakil pihak industri yang dilantik perlulah berjawatan eksekutif dan profesional dari unit/bahagian yang bersesuaian dengan bidang program pengajian dan mempunyai pengalaman sekurang-kurangnya lima belas (15) tahun di industri.
- Agensi kerajaan;
 - Wakil agensi kerajaan yang dilantik perlulah dari kumpulan pengurusan dan profesional di kementerian/pusat/bahagian/unit yang bersesuaian dengan bidang program pengajian dan mempunyai pengalaman sekurang-kurangnya lima belas (15) tahun di agensi kerajaan.
- Badan penaja;
 - Wakil badan penaja yang dilantik perlulah berjawatan eksekutif dan profesional yang mahir serta berpengetahuan dalam proses, prosedur serta keperluan badan penaja yang diwakili. Wakil yang dilantik juga perlu sekurang-kurangnya telah bekerja selama lima belas (15) tahun di organisasi badan penaja.
- Ahli Akademi;
 - Ahli akademik yang merupakan pakar bidang dari Institut Pengajian Tinggi (IPT) dalam dan luar negara yang mempunyai pengalaman sekurang-kurangnya lima belas (15) tahun dalam pengajaran dan pembelajaran.

2.1.3 Penasihat Luar Program Pengajian berperanan untuk memberikan cadangan dan pandangan di peringkat awal pembangunan program, semasa pelaksanaan program dan semasa semakan semula program pengajian. Maklum balas yang diperlukan merangkumi:

- a. Pembangunan dan Penyampaian Program;

- b. Penilaian Pembelajaran Pelajar;
- c. Pemilihan Pelajar dan Perkhidmatan Sokongan;
- d. Kakitangan akademik;
- e. Sumber Pendidikan;
- f. Pengurusan Program;
- g. Mekanisma Pemantauan, Semakan dan Penambahbaikan Program Pengajian.

2.1.4 Terma Rujukan Penasihat Program Pengajian adalah seperti berikut:

- a. Memberikan input dan pandangan terhadap kesesuaian reka bentuk program untuk penambahbaikan sebelum persetujuan di peringkat fakulti/institut/pusat akademik; dan
- b. Menyerahkan laporan terhadap penambahbaikan program kepada Dekan/Pengarah.

2.1.5 Penasihat program pengajian dilantik oleh Dekan/Pengarah fakulti/institut/pusat akademik berdasarkan cadangan nama yang diberikan oleh Ketua Program untuk tempoh sekurang-kurangnya tiga (3) tahun.

2.1.6 Kekerapan untuk memperoleh maklum balas yang melibatkan Penasihat Luar fakulti/institut/pusat akademik adalah sekurang-kurangnya satu (1) kali setahun. Contoh maklum balas Penasihat Program Pengajian adalah seperti di **Lampiran A**.

2.2 Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian

2.2.1 Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian hendaklah terdiri daripada sekurang-kurangnya seorang (1) ahli Penilai/Pemeriksa Luar dalam kalangan ahli akademik dari universiti yang terkemuka. Lantikan Penilai/Pemeriksa Luar dalam kalangan ahli akademik daripada IPT di luar negara adalah digalakkan. Kakitangan akademik yang dilantik:

- i. tidak boleh mempunyai kepentingan secara langsung dengan program pengajian berkenaan.
- ii. mempunyai kelayakan dan kepakaran dalam bidang pengajian;
- iii. mempunyai pengalaman dalam pentadbiran program pengajian;
- iv. mempunyai pengalaman melaksanakan penilaian program pengajian dan jelas dengan standard dan kod amalan yang diamalkan di Malaysia;

- 2.2.2 Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian dilantik bagi melaksanakan tanggungjawab memantau, menilai, serta mengkaji semula sesuatu kursus atau program pengajian di UKM agar ianya selari dan mencapai keperluan standard akademik yang ditetapkan oleh Kementerian Pengajian Tinggi (KPT), Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) dan badan akreditasi lain yang berkaitan serta relevan dengan keperluan industri. Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian juga boleh memberikan cadangan melibatkan amalan terbaik dari IPT yang mempunyai reputasi yang baik untuk dipertimbangkan pelaksanaannya oleh program pengajian.
- 2.2.3 Terma Rujukan Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian adalah seperti berikut:
- a. Menyemak/memeriksa kerja kursus, projek, kertas soalan dan kertas jawapan peperiksaan pelajar.
 - b. Menyemak/memeriksa pemarkahan yang telah diberikan kepada pelajar adalah bersesuaian.
 - c. Menyedia dan menyerahkan laporan penilaian kepada Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa) sama ada program/kursus yang terlibat dijalankan mengikut keperluan standard yang telah ditetapkan. Kebiasaan dokumentasi adalah SULIT.
 - d. Memberi cadangan/pandangan terhadap kurikulum program.
 - e. Memberikan nilai skor prestasi program pengajian.
- 2.2.4 Semua program pengajian di UKM perlu dinilai oleh Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian. Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian terlibat dalam proses semakan dan penilaian sebelum dan selepas sesuatu peperiksaan akhir. Ia dilakukan sekali dalam tempoh tiga (3) tahun untuk liputan penilaian tiga (3) sesi pengajian. Contoh pelaporan oleh Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian adalah seperti di **Lampiran B**.
- 2.2.5 Cadangan nama Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian perlu dihantar ke PENGAJARAN-UKM untuk diperakuan sebelum dilantik oleh Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa) mengikut tempoh yang ditetapkan . Borang cadangan nama Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian adalah seperti di **Lampiran C**.
- 2.3 Penetapan pembayaran honorarium adalah berdasarkan jumlah yang dipersetujui di antara pihak Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian dan fakulti/institut/pusat akademik tertakluk kepada peraturan kewangan Universiti.

2.4 Jadual 1 seperti di **Lampiran E** menjelaskan perbezaan Penasihat Luar Program Pengajian dan Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian.

3.0 Skop Penilaian, Pemantauan, Semakan dan Penasihat

3.1 Proses-proses tersebut perlu dilaksanakan ke atas:

- (a) Struktur dan proses hala tuju pentadbiran, kepimpinan dan perancangan program pengajian.
- (b) Komponen kurikulum seperti sukatan pelajaran, reka bentuk pembelajaran dan pengajaran, sistem penyampaian kurikulum, sistem pentaksiran dan penilaian, hasil pembelajaran serta tempoh pengajian.
- (c) Struktur fizikal institusi, fakulti/institut/pusat akademik, jabatan, atau pusat di mana program pengajian terbabit dilaksanakan.
- (d) Kemajuan dan pencapaian pelajar, kajian kompetensi graduan serta kajian kebolehpasaran graduan.
- (e) Laporan penilaian program dan penilaian kursus.
- (f) Lain-lain maklum balas termasuk kajian jangka panjang berkaitan program pengajian.

4.0 Kaedah Pelaksanaan Penilaian, Pemantauan, dan Kajian semula ke atas Program Pengajian

4.1 Secara amnya pendekatan proses-proses yang tersebut di atas perlu dilaksanakan secara sistematik, menyeluruh, tepat dan adil.

4.2 Ia juga perlu dilaksanakan mengikut mekanisme yang betul yang melibatkan analisis data kualitatif dan/ atau kuantitatif berpandukan sumber-sumber rekod atau dokumen seperti;

- (a) Dokumen/data penanda aras.
- (b) Buku panduan program pengajian.
- (c) Portfolio pengajaran yang juga boleh diakses secara dalam talian.
- (d) Kurikulum pengajian.
- (e) Metodologi pengajaran dan pembelajaran.
- (f) Infrastruktur dan teknologi.
- (g) Sistem pentadbiran.
- (h) Perkhidmatan pendidikan yang berkaitan.

- (i) Rekod penilaian dan peperiksaan.
 - (j) Data pencapaian pelajar.
 - (k) Data pencapaian Hasil Pembelajaran.
 - (l) Profil perkembangan pelajar.
 - (m) Data tentang purata tempoh pengajian.
 - (n) Data keciciran.
 - (o) Data permintaan.
 - (p) Data kebolehpasaran graduan.
 - (q) Keperluan guna tenaga manusia
 - (r) Laporan pengalaman pembelajaran pelajar.
 - (s) Data tentang masa yang digunakan oleh pelajar untuk terlibat dalam aktiviti-aktiviti universiti yang diminati.
- 4.3 Proses ini juga turut melibatkan analisis data kualitatif dan/atau kuantitatif dari sumber-sumber lain seperti:
- (a) Wakil pelajar.
 - (b) Alumni.
 - (c) Ahli-ahli akademik/tenaga pengajar.
 - (d) Wakil majikan.
 - (e) Badan profesional.
 - (f) Ibu bapa.
- 4.4 Pencapaian pelajar perlu dinilai tentang bagaimana ia menyumbang kepada misi institusi, kurikulum pengajian serta hasil pembelajaran.
- 4.5 Perkembangan pencapaian pelajar perlu dianalisis untuk memberi maklum balas kepada jawatankuasa yang bertanggungjawab membangunkan dasar tentang pemilihan pelajar untuk diterima masuk mendaftar sebagai pelajar UKM.

5.0 Tindakan Susulan

- 5.1 Setelah menerima laporan dari Penilai/Pemeriksa Luar dan/atau Penasihat Luar, pihak fakulti/institut/pusat akademik perlu mengambil tindakan selewat-lewatnya dalam tempoh enam (6) bulan selepas penilaian untuk penambahbaikan seperti yang dicadangkan di dalam laporan tersebut.

- 5.2 Fakulti/institut/pusat akademik perlu mengemukakan alasan serta cadangan/maklum balas sekiranya tidak dapat melaksanakan cadangan yang diberi di dalam laporan yang disediakan oleh Penilai/Pemeriksa Luar dan/atau Penasihat Luar.
- 5.3 Fakulti/institut/pusat akademik perlu berkongsi maklum balas yang diperolehi daripada Penilai/Pemeriksa Luar dan/atau Penasihat Luar Program Pengajian kepada pihak berkepentingan sebagai makluman.
- 5.4 Fakulti/institut/pusat akademik perlu membentangkan dokumen kertas cadangan program bersama **Lampiran D** ke mesyuarat JPPA. **Lampiran D** mengandungi maklumat senarai panel penasihat program, senarai penilai luar/pemeriksa luar program dan senarai universiti yang ditanda aras. Ini bagi memastikan program pengajian mematuhi Garis Panduan Pelantikan Penasihat Luar dan Penilai Luar Program serta Garis Panduan Kriteria Universiti Program Pengajian untuk Penandaaran Kurikulum yang telah diluluskan Senat. Jika sekiranya fakulti/institut/pusat akademik ingin mendapatkan sebarang pengecualian dari garis panduan yang telah ditetapkan dengan justifikasi tertentu, maka perlu mendapat kelulusan dari JPPA terlebih dahulu.



UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA

The National University of Malaysia

**BORANG MAKLUM BALAS PROGRAM PENGAJIAN OLEH PANEL PENASIHAT PROGRAM
BERDASARKAN PORTFOLIO PENILAIAN KENDIRI PROGRAM PENGAJIAN**

Program		Tarikh

Nota : Laporan ini adalah SULIT dan tidak boleh diedarkan kecuali dengan kebenaran Dekan/Pengarah

1. Pembangunan & Penyampaian Program

Ulasan:

Maklum balas dan cadangan penambahbaikan:

2. Penilaian Pembelajaran Pelajar

Ulasan:

Maklum balas dan cadangan penambahbaikan:

3. Pemilihan Pelajar dan Perkhidmatan Sokongan

Ulasan:

Maklum balas dan cadangan penambahbaikan:

4. Kaitangan akademik

Ulasan:

Maklum balas dan cadangan penambahbaikan:

5. Sumber Pendidikan

Ulasan:

Maklum balas dan cadangan penambahbaikan:

6. Pengurusan Program

Ulasan:

Maklum balas dan cadangan penambahbaikan:

7. Mekanisma Pemantauan, Semakan dan Penambahbaikan Program Pengajian

Ulasan:

Maklum balas dan cadangan penambahbaikan:

8. Skor prestasi program pengajian

Lemah	Sederhana	Baik	Cemerlang
1	2	3	4

5 6 7 8 9 10

Nilai Skor prestasi program pengajian yang dicadangkan: _____

Disediakan Oleh:	Tandatangan dan Cop

Tarikh Penilaian	
------------------	--

LAMPIRAN B



UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
The National University of Malaysia

LAPORAN PENILAIAN OLEH PANEL PENILAI/PEMERIKSA LUAR PROGRAM PENGAJIAN

Nama Program	:
Tahap Program	:
Nama Fakulti/Institut	:
Alamat Fakulti/Institut	:
Syor/Perakuan	:

***Nota : Laporan ini adalah SULIT dan tidak boleh diedarkan kecuali dengan kebenaran TNCAA/
Dekan/Pengarah***

I. PENILAIAN KESELURUHAN

1. *Ulasan:*

2. *Kekuatan:*

3. *Pujian:*

4. *Cadangan Untuk Penambahbaikan:*

5. *Syarat:*

II. SYOR PANEL PENILAI

III. PERAKUAN PANEL PENILAI**(a) Kepatuhan terhadap keperluan Kerangka Kelayakan Malaysia (MQF)**

Mematuhi Mematuhi (Dengan Pembetulan) Tidak Mematuhi

(b) Kemampuan Fakulti/Institut untuk melaksanakan perubahan hasil semakan/ menawarkan program pengajian yang dicadangkan:

- Cemerlang** (penambahbaikan berterusan)
 Baik (syarat perlu dilaksanakan/penambahbaikan berterusan)
 Sederhana (syarat perlu dilaksanakan)
 Lemah (syarat perlu dilaksanakan sebelum program dikemukakan untuk kelulusan dan Fakulti/Institut perlu memenuhi keperluan yang dinyatakan)

(c) Skor prestasi program pengajian:

Lemah	Sederhana			Baik			Cemerlang		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Nilai Skor prestasi program pengajian yang dicadangkan: _____

Disediakan Oleh:	Tandatangan dan Cop

Tarikh Penilaian	



UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
The National University of Malaysia

**BORANG CADANGAN NAMA PENILAI/PEMERIKSA LUAR PROGRAM PENGAJIAN
*(untuk perakuan PENGAJARAN-UKM)***

Nama Program	:
Tahap Program	:
Nama Fakulti/Institut	:
Alamat Fakulti/Institut	:

PENILAI/PEMERIKSA LUAR PROGRAM PENGAJIAN	
Nama Penilai/Pemeriksa Luar	:
Afiliasi	:
Jawatan Pentadbiran	:
Bidang Kepakaran	:
Jumlah Tahun Pengalaman dalam Bidang Kepakaran	:
Biodata Ringkas	: Sertakan lampiran
Ulasan Ketua Program untuk menyokong cadangan perlantikan	:

Disediakan Oleh : <i>Nota : Cadangan nama penilai/pemeriksa luar (dalam dan luar negara) dengan kebenaran Dekan/Pengarah</i>	Tandatangan dan Cop
Nama: Jawatan: (Ketua Program/Penolong Dekan/Timbalan Dekan/Timbalan Pengarah) Ulasan: Tarikh:	

Perakuan Oleh (PENGAJARAN-UKM):	Tandatangan dan Cop
<p><input type="checkbox"/> Diperaku</p> <p><input type="checkbox"/> Tidak diperaku / Cadangan nama baru</p> <p>Nama: Jawatan: Ulasan: Tarikh:</p>	

LAMPIRAN D

MAKLUMAT TAMBAHAN UNTUK JPPA

Nama Program	:
Tahap Program	:
Nama Fakulti/Institut	:

**i. Senarai Keahlian Jawatankuasa Panel Penasihat Program Akademik
(sekurang-kurangnya tiga ahli dengan pengalaman 15 tahun ke atas)**

Bil	Nama	Jawatan dan Afiliasi	Tempoh Pengalaman	*Kategori lantikan	Tarikh Lantikan
1					
2					
3					
4					
5					

*Kategori lantikan (Alumni-wajib/Industri-wajib/Agenzi kerajaan/Badan penaja/IPT)

Catatan/Justifikasi (jika ada): _____

ii. Senarai Nama Penilai Luar/Pemeriksa Luar (Dalam/Luar Negara)

Bil	Nama	Jawatan dan Afiliasi	Bidang	*Tempoh Pengalaman	Tarikh Lantikan
1					
2					

*sertakan CV jika ada

Catatan/Justifikasi (jika ada): _____

iii. Senarai Universiti/Agenzi Kerajaan yang ditanda aras

Bil	Nama Universiti/ Agenzi Kerajaan	Nama dan taraf program yang ditanda aras	*Kedudukan Universiti/Bidang (Ranking)	Tarikh aktiviti tanda aras
1				
2				
3				

*nyatakan sama ada kedudukan Universiti/Bidang

Catatan/Justifikasi (jika ada): _____

LAMPIRAN E

JADUAL 1: PERBEZAAN PENASIHAT LUAR PROGRAM PENGAJIAN DAN PENILAI/PEMERIKSA LUAR PROGRAM PENGAJIAN

	Penasihat Luar	Penilai/Pemeriksa Luar
Keahlian	<ul style="list-style-type: none"> • Sekurang-kurangnya tiga (3) orang individu luar UKM yang mempunyai kelayakan, kepakaran dan/atau pengalaman dalam sesuatu bidang pengajian yang dilantik. • boleh dilantik dalam kalangan wakil alumni (lantikan wajib), industri (lantikan wajib), agensi kerajaan, badan penaja dan ahli akademik (pakar bidang) dari dalam dan luar negara. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sekurang-kurangnya seorang (1) ahli Penilai/Pemeriksa Luar dalam kalangan ahli akademik dari universiti yang terkemuka. Lantikan Penilai/Pemeriksa Luar dalam kalangan ahli akademik daripada IPT di luar negara adalah digalakkan. • Kakitangan akademik yang dilantik: <ul style="list-style-type: none"> i. tidak boleh mempunyai kepentingan secara langsung dengan program pengajian berkenaan. ii. mempunyai kelayakan dan kepakaran dalam bidang pengajian; iii. mempunyai pengalaman dalam pentadbiran program pengajian; iv. mempunyai pengalaman melaksanakan penilaian program pengajian dan jelas dengan standard dan kod amalan yang diamalkan di Malaysia; • Penilai/Pemeriksa Luar dalam kalangan ahli akademik daripada IPT dari luar negara perlu memenuhi sekurang-kurangnya syarat i) dan ii).
Peranan	Memberikan cadangan dan pandangan di peringkat awal pembangunan program, semasa pelaksanaan program dan semasa semakan semula program pengajian.	Melaksanakan tanggungjawab memantau, menilai, serta mengkaji semula sesuatu kursus atau program pengajian di UKM agar ianya selari dan mencapai keperluan standard akademik yang ditetapkan oleh KPT, Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) dan badan akreditasi lain yang berkaitan.

Terma Rujukan	<p>a. Memberikan input dan pandangan terhadap kesesuaian reka bentuk program untuk penambahbaikan sebelum persetujuan di peringkat fakulti/institut/pusat akademik; dan</p> <p>b. Menyerahkan laporan terhadap penambahbaikan program kepada Dekan/Pengarah.</p>	<p>a. Menyemak/memeriksa kerja kursus, projek, kertas soalan dan kertas jawapan peperiksaan pelajar.</p> <p>b. Menyemak/memeriksa pemarkahan yang telah diberikan kepada pelajar adalah bersesuaian.</p> <p>c. Menyediakan laporan penilaian kepada Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa) sama ada program/kursus yang terlibat dijalankan mengikut keperluan standard yang telah ditetapkan. Kebiasaannya dokumen adalah SULIT.</p> <p>d. Memberi cadangan/pandangan terhadap kurikulum program.</p> <p>e. Memberikan nilai skor prestasi program pengajian.</p>
Lantikan	Dilantik oleh Dekan/Pengarah fakulti/institut/pusat akademik berdasarkan cadangan nama yang diberikan oleh Ketua Program untuk tempoh sekurang-kurangnya tiga (3) tahun.	Cadangan nama Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian perlu dihantar ke PENGAJARAN-UKM untuk diperakurkan sebelum dilantik oleh Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa). Borang cadangan nama Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian adalah seperti di Lampiran C .
Kekerapan Mendapatkan Maklum Balas	Sekurang-kurangnya satu (1) kali setahun.	Terlibat dalam proses semakan dan penilaian sebelum dan selepas sesuatu peperiksaan akhir. Ia dilakukan sekali dalam tempoh tiga (3) tahun untuk liputan penilaian tiga (3) sesi pengajian.
Pembayaran honorarium	Keperluannya adalah mengikut budi bicara fakulti/institut/pusat akademik dan tertakluk kepada peraturan kewangan Universiti.	Berdasarkan jumlah yang dipersetujui di antara pihak Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian dan fakulti/institut/pusat akademik tertakluk kepada peraturan kewangan Universiti.

LAMPIRAN 1

SENARAI PINDAAN TERHADAP GARIS PANDUAN PELANTIKAN PENILAI LUAR DAN PENASIHAT LUAR [(2020): VERSI 2 (PINDAAN 2021)]

Bil.	(2020)	Catatan	(Pindaan 2021)
1.1	2.1.5 Penasihat program pengajian dilantik oleh Dekan/Pengarah fakulti/institut/pusat akademik berdasarkan cadangan nama yang diberikan oleh Ketua Program untuk tempoh sekurang-kurangnya lima (5) tahun.	<u>Dipinda</u>	2.1.5 Penasihat program pengajian dilantik oleh Dekan/Pengarah fakulti/institut/pusat akademik berdasarkan cadangan nama yang diberikan oleh Ketua Program untuk tempoh sekurang-kurangnya tiga (3) tahun.
1.2	2.2.1 Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian hendaklah terdiri daripada sekurang-kurangnya dua (2) orang ahli Penilai/Pemeriksa Luar dalam kalangan ahli akademik dari universiti yang terkemuka. Semua Penilai/Pemeriksa Luar tersebut mesti dilantik dalam kalangan ahli akademik daripada IPT di luar negara.	<u>Dipinda</u>	2.2.1 Sekurang-kurangnya seorang (1) ahli Penilai/Pemeriksa Luar dalam kalangan ahli akademik dari universiti yang terkemuka . Lantikan Penilai/Pemeriksa Luar dalam kalangan ahli akademik daripada IPT di luar negara adalah digalakkan.
1.3	2.3 Jadual 1 seperti di Lampiran D menjelaskan perbezaan Penasihat Luar Program Pengajian dan Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian.		2.3 Jadual 1 seperti di Lampiran E menjelaskan perbezaan Penasihat Luar Program Pengajian dan Penilai/Pemeriksa Luar Program Pengajian.
1.3		<u>Ditambah</u>	5.4 Fakulti/institut/pusat akademik perlu membentangkan dokumen kertas cadangan program bersama Lampiran D ke mesyuarat JPPA. Lampiran D mengandungi maklumat senarai panel penasihat program, senarai penilai luar/pemeriksa luar program dan senarai universiti yang ditanda aras. Ini bagi memastikan program pengajian mematuhi Garis

Bil.	(2020)	Catatan	(Pindaan 2021)
			<p>Panduan Pelantikan Penasihat Luar dan Penilai Luar Program serta Garis Panduan Kriteria Universiti Program Pengajian untuk Penandaarasan Kurikulum yang telah diluluskan Senat. Jika sekiranya fakulti/institut/pusat akademik ingin mendapatkan sebarang pengecualian dari garis panduan yang telah ditetapkan dengan justifikasi tertentu, maka perlu mendapat kelulusan dari JPPA terlebih dahulu.</p>