

Kepimpinan Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik Dalam Kalangan Pelajar Pintar Dan Berbakat Program Asasi Pintar Universiti Kebangsaan Malaysia
(*Leadership and Its Relationship with Academic Achievement Among Gifted and Talented Students in the ASASIPintar Foundation Program at the National University of Malaysia*)

RORLINDA YUSOF, TENGKU ELMI AZLINA TENGKU MUDA*, HAKIMIE ZAINAL ABIDIN, AZRINA MD AZHARI & SITI AISHAH HASSAN

ABSTRAK

Kajian ini mengkaji aspek ciri-ciri kepimpinan dan hubungannya dengan prestasi pencapaian pelajar pintar dan berbakat dalam program ASASIPintar. Seramai 164 orang pelajar ASASIPintar dari Pusat GENIUSpintar Negara, Universiti Kebangsaan Malaysia dipilih secara rawak mudah untuk menjawab Instrumen Ciri Kepimpinan Pelajar. Statistik deskriptif yang melibatkan peratusan dan min, serta statistik inferensi (Pearson Correlation) digunakan untuk menganalisis data bagi menjawab persoalan kajian. Dapatan kajian menunjukkan secara keseluruhan pelajar ASASIPintar mempunyai tahap sederhana pada ciri kepimpinan (81.07%). Penemuan pada komponen ciri kepimpinan mendapati daripada 13 komponen, pelajar pintar program ASASIPintar memperoleh skor tinggi dalam komponen kolegialiti (89.24%), diikuti tingkah laku kepimpinan (88.31%), kecekapan mempengaruhi (87.27%), etika nilai (85.49%). Manakala skor sederhana tinggi pada hubungan kerja (85.49%), minda transformasi (83.10%), kebolehpercayaan (80.53%), seterusnya skor sederhana rendah pada komponen penghargaan sendiri (78.17%), motivasi kepimpinan (76.19%), kesepaduan (76.19%), efikasi kepimpinan (75.93%), kesedaran emosi (74.66%), dan kategori sederhana paling rendah pada komponen pemantauan sendiri (72.61%). Hasil kajian juga menunjukkan terdapat hubungan korelasi positif yang lemah di antara ciri kepimpinan dengan pencapaian akademik ($r [164] = 0.158, p = 0.04 (p > 0.01)$). Implikasi kajian ini adalah dari segi kepentingan membangunkan nilai dan kemahiran kepimpinan dalam kalangan pelajar pintar yang merupakan aset masa depan negara. Hasil dapatan kajian ini juga dapat menyumbang kepada penyediaan modul kepimpinan yang strategik dan terfokus untuk pelajar pintar dan berbakat dengan bersandarkan data-data empirikal mengikut komponen kepimpinan.

Kata Kunci: pelajar pintar berbakat, kepimpinan, pencapaian akademik

ABSTRACT

This study examines aspects of leadership characteristics and their relationship with the achievement performance of gifted students in the ASASIPintar program. A total of 164 ASASIPintar students from Pusat GENIUS@Pintar Negara, Universiti Kebangsaan Malaysia were randomly selected to answer the Student Leadership Characteristics Instrument. Descriptive statistics involving percentage and mean, as well as inferential statistics (Pearson Correlation) were used to analyze the data to answer the research questions. The findings of the study show that overall ASASIPintar students have a moderate level on the quality of leadership characteristics_LQ (81.07). Findings on the LQ component found that out of 13 components, intelligent students of the ASASIPintar program obtained high scores in the collegiality component (89.24%), followed by leadership behaviour (88.31%), influencing efficiency (87.27%), value ethics (85.49%). While moderately high scores on work relationships (85.49%), transformation mindset (83.10%), reliability (80.53%), then moderately low scores on the components of self-esteem (78.17%), leadership motivation (76.19%), cohesion (76.19%), leadership effectiveness (75.93%), emotional awareness (74.66%), and the lowest moderate category on the self-monitoring component (72.61%). The results of the study also show that there is a weak positive correlation between leadership characteristics and academic achievement ($r [164] = 0.158, p = 0.04 (p > 0.01)$). The implications of this study revolve around the importance of developing values and skills among gifted and talented students who are considered assets for the future of the nation. The findings of this research can also contribute to the creation of strategic and focused leadership modules for gisted and talented students based on empirical data according to leadership components.

Keywords: gifted Talented student, leadership, academic achievement

PENGENALAN

Pelajar pintar dan berbakat didefinisikan sebagai individu yang memiliki ciri-ciri kepemimpinan yang cemerlang, tahu bagaimana untuk belajar, dan memiliki tahap perfectionisme yang lebih tinggi daripada rakan sebaya mereka, dan yang lebih cemerlang secara sosial, ingin tahu untuk belajar, mampu belajar dengan cepat, dan lebih cemerlang dalam perkembangan kognitif, afektif, sosial, dan fizikal mereka daripada rakan sebaya mereka (Johnsen, 2018). Dalam satu kajian tentang ciri-ciri pelajar berbakat, Sternberg (2005) menggambarkan ciri-ciri pelajar berbakat dengan kreativiti, kecerdasan, dan kebijaksanaan sementara Manning (2005) berpendapat bahawa pelajar berbakat mempunyai kemahiran kepemimpinan untuk dapat membimbing rakan sebaya mereka.

Berkaitan dengan kebolehan kepemimpinan, pelajar pintar dan berbakat yang mempunyai kemahiran kepemimpinan yang lemah akan menyebabkan pengurusan dan pembangunan pelajar di sekolah menjadi sukar. Menurut Mansor dan Hamzah (2015) untuk menjadi pemimpin yang berkualiti, individu tersebut perlulah mempunyai keperibadian yang unggul serta mempunyai kemahiran dan pengetahuan (Male, 2006) terutamanya dalam melaksanakan tugas dan membuat keputusan. Perkara utama dalam proses menjadi pemimpin ialah pelajar perlu mempunyai kebolehan kesedaran diri yang tinggi serta mampu menyeimbangkan diri dari segi emosi dan masa (Toegel & Barsoux, 2012) dalam menjalankan tugas sebagai pemimpin dan pelajar sekolah. Oleh yang demikian sebelum seorang dipilih untuk menjadi pemimpin kepada pelajar lain, satu inisiatif perlu dilaksanakan untuk mengenalpasti kemahiran kepemimpinan sendiri mereka sebelum mereka mampu untuk memimpin orang lain. Seorang pemimpin pelajar yang mempunyai kepemimpinan semulajadi (*natural*) perlulah mempunyai matlamat yang jelas, harga diri yang tinggi dan mempunyai kepercayaan dari orang pimpinannya (Peter, 2008).

Selain daripada itu, pelajar pintar dan berbakat yang berkepemimpinan yang tinggi perlu mempunyai kemahiran kecerdasan emosi. menurut Goleman (2000), pemimpin yang mempunyai kecerdasan emosi (EQ) yang tinggi juga mampu menggunakan maklumat emosi mereka untuk memotivasikan diri dan memimpin tindakan seperti menyelesaikan masalah semasa mengurus kepeimpinannya. Komponen utama dalam kecerdasan emosi (EQ) yang menyumbang kepada pembinaan kecekapan kepemimpinan adalah kesedaran sendiri. Kesedaran sendiri adalah kebolehan mengenalpasti emosi yang wujud dalam diri, boleh merasai dan menamakan perasaan yang bergolak

serta boleh mengaitkannya dengan apa yang difikir, dilaku & diungkapkan (Goleman 1996). Individu yang mempunyai kesedaran sendiri didapati turut mempunyai kesedaran yang tinggi terhadap nilai dan matlamat diri yang dijadikan panduan dalam menilai emosi, serta jujur dalam memantau sendiri dari aspek mengakui kekuatan dan kekurangan diri sendiri, menghargai dan meyakini kebolehan diri dalam melaksanakan tugas, tidak mudah terpengaruh dengan gaya hidup orang lain, terbuka menerima maklumbalas yang positif atau negatif, melihat sesuatu pandangan dari sudut berbeza, berani dan bijaksana mengeluarkan pendapat dan boleh membuat keputusan tepat dalam situasi tertekan.

Berkaitan dengan kepemimpinan pelajar, pengetahuan, kemahiran, dan kebolehan yang merangkumi ciri-ciri kepemimpinan pelajar boleh dikelaskan seperti berikut: penyelesaian konflik (Jit, Sharma, & Kawatra, 2016), pemikiran kritis (Kim & Hwang, 2016; Kim & Choi, 2018, Conner & Strobel, 2007), penetapan matlamat (Northouse, 2010; Yukl, 2005; Xu, Wang, & Wen, 2019), komunikasi (Johnson & Hackman, 2018), membuat keputusan (Redmond & Dolan, 2016), penyelesaian masalah (Seemiller, 2018; Friedel, Cletzer, Bush, & Barber, 2017), dan kemahiran membina pasukan (Naseem, 2020, Conner & Strobel, 2007); menjadi boleh dipercayai (Derks et al., 2014) dan mempunyai tanggungjawab (Curran & Wexler, 2017; Dugan & Komives, 2007); serta mempunyai pengetahuan dalam kepemimpinan dan pengurusan (Garst, Weston, Bowers, & Quinn, 2019). Ciri-ciri kepemimpinan pelajar juga selari dengan ciri personaliti yang perfectionisme dalam kalangan orang muda (Leana-Tascilar, Özyaprak, Güçyeter, Kanli & Camci-Erdogan, 2014).

Berdasarkan ciri-ciri pemimpin pelajar diatas, pelajar pintar dan berbakat perlu memiliki ciri-ciri tersebut kerana golongan ini juga berpotensi untuk menjadi pemimpin masa depan yang berkualiti. Pandangan ini sejajar dengan dapatan yang menunjukkan kepentingan kecekapan membuat keputusan memimpin khususnya pada aspek pengurusan emosi untuk mengendalikan pasukan atau sesebuah organisasi (Cherniss dan Goleman 2001). Pemimpin juga dikaitkan dengan keupayaan mengurus emosi diri / *mood* secara positif bagi memupuk sikap optimis dan kreatif serta konsisten untuk mengekalkan semangat dalaman organisasi (George 2000), mendorong dan bersama ahli meningkatkan prestasi pencapaian organisasi yang diterajui (Hay/McBer 2000), dan merangsang, mencabar, menginovasi, memotivasi, membahar, dan mengamalkan keluwesan dalam mencapai kejayaan organisasi (Bagsaw 2000). Dalam konteks pendidikan pintar dan berbakat, meskipun

telah diakui bahawa menjana kepimpinan dalam diri adalah penting, namun kajian Sternberg (2004) mendapati bahawa pelajar pintar sering mengabaikan aspek ini. Kajian tersebut menyokong dapatan Chan (2003) yang menyarankan supaya usaha menilai program latihan kepimpinan pelajar pintar menjadi suatu keperluan yang kritikal dalam membina bakal pemimpin yang berpotensi ini untuk menyedari bakat kepimpinannya.

Philips (2009) pula menekankan kepentingan untuk para pendidik dan pihak berkepentingan untuk membimbing dan menyedarkan pelajar pintar dan berbakat tentang hakikat tanggungjawab kepimpinan yang perlu digalas. Kesedaran tentang kualiti kepimpinan dalam diri dapat membantu pelajar pintar membuat intervensi awal ke arah penambahbaikan diri. Pelajar pintar perlu dibimbing untuk mengenalpasti bakat kepimpinan masing-masing kerana menurut Chan (2007), pelajar pintar dan berbakat yang mempunyai bakat kepimpinan biasanya tidak melihat diri mereka sebagai pemimpin dan mempunyai kepercayaan sendiri (efikasi sendiri) yang rendah. Keadaan ini menjadikan mereka kurang yakin dengan kemampuan diri, namun dalam masa yang sama mereka sebenarnya mengharapkan kedudukan tersebut. Amat penting bagi pendidik membantu pelajar pintar dan berbakat dari segi keupayaan mengesan potensi ini dari awal bagi mencetuskan kesedaran pelajar pintar dan berbakat tentang tanggungjawab dan kesedaran kritikal tentang peranan mereka dalam agenda pembangunan negara

Kepimpinan pelajar pintar dan berbakat juga mempunyai kesan secara langsung dengan pencapaian akademik. Salah satu aspek kepimpinan adalah kemahiran insaniah. Kemahiran insaniah merupakan kemahiran yang memberi fokus kepada pembentukan ketrampilan diri, kemanusiaan dan hubungan dengan manusia (Hazilah et al. 2013). Ianya bukan bersifat akademik. Kemahiran insaniah mempunyai kaitan dengan kecergasan minda yang diadaptasi dari situasi sekeliling, kehendak dan kekuatan emosi serta rohani pelajar kepada tindakan yang bersesuaian (Mohd Faizullah 2014). Pelajar yang mempunyai kemahiran insaniah yang tinggi mencerminkan personaliti, tingkah laku, cara komunikasi, menyelesaikan sesuatu masalah, membuat sesuatu keputusan, kerjasama berpasukan, kepimpinan dan pembelajaran berterusan. Kemahiran insaniah dalam diri pelajar merupakan satu set kemahiran pembangunan modal insan agar mereka menjadi insan seimbang dan harmoni berteraskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan serta berasaskan pegangan teguh kepada prinsip Rukun Negara (Mohamad Ridzuan et al. 2016). Kemahiran insaniah

pelajar seperti kemahiran berfikir kritikal, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran komunikasi didapati mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Kajian-kajian lepas menunjukkan pencapaian akademik pelajar yang rendah berkaitan dengan kekurangan kemahiran dalam komunikasi dan menulis (Jasim & Khalifa 2019; Ubaka & Ukwé 2019; Gardner et al. 2005). Dapatan kajian Cronin et al. (2017) mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran komunikasi dengan pencapaian akademik pelajar

PERNYATAAN MASALAH

Aspek personaliti melibatkan ciri-ciri tenaga dan kemahiran dorongan pemimpin yang boleh menyumbang kepada kepentingan ahli kumpulan menjadi tumpuan kebanyakan pengkaji lepas (Ralph C.W., Jr 2015, Phillips, C.E. 2009, & Hutton, B.M. 2019). Individu yang memiliki ciri-ciri personaliti positif afektif yang ditunjukkan menerusi keupayaan mengawal perasaan, memiliki tenaga dan kuasa dorongan yang tinggi, kompeten untuk mengurus diri dan perhubungan interpersonal. Dapatan ini disokong oleh Rorlinda Yusof, Noriah Ishak, Azizah Zahidi, Siti Noor Diana Kamaruddin (2017) yang mendapati kecekapan mengurus emosi adalah penting kerana pelajar pintar dan berbakat berpotensi untuk mengalami isu-isu sosio-emosi yang boleh menjejaskan kesejahteraan psikologikal mereka.

Sehubungan itu, Aliza & Hamidah (2009) telah mengaitkan ciri kepimpinan dalam kalangan pelajar pintar dan berbakat dengan kebolehan termasuk; kecekapan mempengaruhi, kemahiran berempati, kemahiran saling hubung yang tinggi, berkebolehan mengenalpasti matlamat, menerangkan idea dengan jelas kepada pendengar, memberi arahan dengan cara yang berkesan, mengamalkan kepimpinan yang telus dan bertanggungjawab, serta boleh menyelaraskan tugas daripada pelbagai pihak. Selain itu, mereka juga berkebolehan untuk menjana perasaan positif dengan memahami perasaan orang lain, boleh membuat keputusan, mudah memberi pandangan dan cadangan, berani mengambil tindakan, berfikiran terbuka untuk membuat timbang tara, dan ketegasan diri dalam mengurus ahli. Ringkasnya, individu yang memiliki ciri-ciri afektif positif lebih cenderung untuk melibatkan diri dalam tingkah laku yang dikaitkan dengan kepimpinan berkesan. Justeru, menyedarkan pelajar pintar dan berbakat tentang kelebihan mereka pada ciri-ciri tersebut dapat membina keyakinan diri untuk dijadikan pemangkin ke arah menjana perkembangan kepimpinan mereka.

Bagaimanapun, sorotan kajian literatur dalam dan luar negara mendapati pelajar pintar dan berbakat menghadapi pelbagai isu yang boleh menghalang perkembangan bakat kepimpinan. Hasil kajian Rosadah (2003) ke atas pelajar pintar dan berbakat ada menunjukkan bahawa bakat kepimpinan pelajar pintar dan berbakat adalah lebih tinggi berbanding pelajar pencapaian sederhana, namun, mereka didapati mengalami isu psikologi yang boleh menghalang perkembangan potensi kepimpinan. Antaranya termasuk; masalah kawalan emosi, kesukaran mengadaptasi dengan suasana atau persekitaran baharu, dan kurang kecekapan berkomunikasi. Dapatan ini sejajar dengan kajian Robinson (2006), Aliza dan Hamidah (2009) yang turut mendapati pelajar pintar dan berbakat mengalami isu tekanan emosi akibat daripada ekspektasi tinggi, sering bosan dalam pembelajaran, mengalami isu perkembangan psikologi tidak sekata atau selaras dan mengalami isu penyesuaian yang berkaitan dengan kemahiran sosial. Kesemua isu yang dihadapi oleh pelajar pintar dan berbakat ini kelihatan lebih membabitkan komponen sosio-emosi yang dikaitkan dengan kecekapan mengurus emosi. Ketidakecakapan mengurus isu-isu psikologi ini boleh melambatkan proses membina potensi kepimpinan yang sedia tertanam di dalam diri. Justeru guru berperanan untuk mencungkil aspek kecekapan kecerdasan emosi dan potensi kepimpinan serta memberi peluang seluasnya kepada pelajar untuk meneroka pengalaman membina kepimpinan diri. Berdasarkan dapatan dan saranan kajian lepas, kajian ini akan mengkaji ciri-ciri kualiti kepimpinan dalam diri pelajar pintar dan berbakat dan mengenalpasti aspek kekuatan dan kekurangan dalam kalangan pelajar yang dikaji.

Kajian lepas berkaitan dengan kepimpinan pelajar turut dikaitkan dengan pembelajaran sepanjang hayat. Hasil kajian mendapati bahawa kemahiran pembelajaran sepanjang hayat akan membentuk kepimpinan pelajar berbakat seperti kemahiran penyelesaian masalah (Van der Stel dan Veenman, 2008); kemahiran berfikir kritis (Bozca, Emir, dan Tasçilar, 2017); kemahiran pembelajaran sendiri (Tortop dan Topal, 2017); dan pembelajaran cara untuk belajar (Bildiren, Korkmaz, dan Demiral, 2017). Kesemua aspek tersebut perlu diaplikasikan dalam pembelajaran bagi membolehkan berlakunya peningkatan pencapaian akademik.

OBJEKTIF PENYELIDIKAN

Kajian deskriptif ini bertujuan untuk melihat aspek kualiti Kepimpinan pelajar pintar dan berbakat yang

berada dalam program pra universiti, ASASIpintar. Kajian juga mengkaji hubungan di antara kualiti kepimpinan dengan prestasi akademik. Secara spesifiknya objektif kajian ini adalah untuk;

- i. Menenalpasti profil kepimpinan pelajar pintar dan berbakat di program ASASIpintar UKM.
- ii. Menenalpasti komponen teras kekuatan dan kritikal kekurangan kepimpinan dalam kalangan pelajar pintar dan berbakat di program ASASIpintar UKM.
- iii. Melihat hubungan di antara kualiti kepimpinan dan pencapaian akademik dalam kalangan pelajar pintar dan berbakat di program ASASIpintar UKM.

PERSOALAN KAJIAN

- i. Apakah profil kepimpinan pelajar dan berbakat dalam program ASASIpintar UKM?
- ii. Apakah komponen teras kekuatan dan kritikal kekurangan ciri kepimpinan dalam kalangan pelajar pintar dan berbakat di program ASASIpintar UKM?
- iii. Adakah terdapat hubungan di antara ciri kepimpinan dan pencapaian akademik dalam kalangan pelajar pintar dan berbakat di program ASASIpintar UKM?

HIPOTESIS KAJIAN

Ha1 Terdapat korelasi yang signifikan di antara ciri kepimpinan dan prestasi akademik dalam kalangan pelajar pintar dan berbakat di program ASASIpintar.

KAJIAN KEPUSTAKAAN

Kepimpinan merupakan sifat semulajadi yang membolehkan individu memimpin dan memotivasi orang lain bagi mencapai suatu matlamat (Cleland 2004). Bidang kepimpinan semakin mendapat perhatian dari pelbagai pihak, khususnya bagi pihak-pihak yang menyediakan golongan muda untuk menjadi peneraju kepimpinan di masa hadapan. Sifat dan kecekapan kepimpinan perlu dididik dan diterapkan dari peringkat awal dan berterusan sehingga ke peringkat perkembangan yang lebih tinggi. Yulck (2002) mendefinisikan kepimpinan sebagai satu proses pengaruh sosial yang bermula dengan pengaruh

seseorang yang boleh menggerakkan seseorang atau sekumpulan orang atau sesebuah organisasi ke arah melaksanakan sesuatu tugas secara sukarela. Menurut Boyatzis, (2008) pemimpin masa depan bukan lagi produk tunggal pendidikan yang diwakili oleh gred yang baik dan ditakrifkan dalam lingkungan individu yang berbakat akademik. Pemimpin bukan hanya ditentukan oleh keupayaan intelek mereka. Lebih penting lagi, mereka mesti mempunyai keupayaan untuk menjangka krisis dan mengurus perubahan serta melihat peluang dalam segala-galanya. Mereka mesti berusaha untuk kecemerlangan, memberi inspirasi dan memotivasikan orang lain melalui semangat dan komitmen mereka sendiri untuk meneroka kemungkinan baharu. Pemimpin masa depan mesti dapat membina hubungan dengan mudah, berani mengambil risiko dan usaha menyelesaikan masalah dengan cepat untuk memberi kesan positif kepada kehidupan orang lain, dan mengutamakan kepentingan semua orang. Mereka juga mesti menjadi pemain strategik yang melihat sesuatu dari sudut pandangan yang luas. Ini adalah kecekapan teras yang diperlukan untuk melahirkan pemimpin abad ke-21 (Boyatzis, 2008).

Walau bagaimanapun, Almada-Lobo (2015) mencadangkan bahawa pemimpin untuk revolusi industri ke-4 mesti mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi. Mereka mesti boleh mengurus diri sendiri dan orang lain secara berkesan. Mereka mesti mempunyai kesedaran sendiri yang tinggi, peraturan sendiri dan motivasi diri (Goleman, 1995; 1998, 2000) supaya dapat membuat pemantauan sendiri ke arah penambahbaikan. Seiring dengan itu, mereka juga mesti mampu memahami orang lain (empati), mengembangkan kemahiran sosial yang berkesan, berpegang kepada nilai-nilai murni dan mampu menggunakan pengalaman hidup sebagai panduan dalam membuat keputusan. Goleman (1998) meramalkan bahawa, individu yang mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi akan lebih berjaya dalam kehidupan dan menjadi pemimpin yang berkesan untuk membawa perubahan dalam komuniti mereka.

Brian (2017) menyenaraikan tujuh kualiti dan atribusi untuk menjadi pemimpin hebat (*great leaders*) iaitu berwawasan, keberanian, integriti, kerendahan hati, perancang yang strategik, focus, dan bekerjasama. Sebagai kesimpulan, kesemua ciri-ciri kepimpinan yang dirungkaikan sejajar dengan ciri-ciri dalam EQ yang melibatkan kecekapan mengurus peribadi dan kemahiran mengurus sosial atau manusia dalam kehidupan. Pemimpin juga mesti boleh berfikir secara kritis, mempunyai penaakulan persepsi yang baik, melihat perkara di luar kotak, mengurus dan memproses maklumat dengan berkesan untuk membuat

keputusan, dan boleh melihat secara objektif perkara yang kelihatan sangat subjektif kepada orang lain. Ini adalah ciri-ciri individu yang pintar dan berbakat. Oleh yang demikian, individu yang berbakat boleh menjadi pemimpin yang berkesan kerana mereka mempunyai keupayaan kognitif yang lebih unggul. Malah, mereka boleh menjadi pemimpin yang lebih baik jika mereka mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi. Goleman (1998, 2000) dan Alon dan Higgins (2005) juga mencadangkan bahawa pemimpin hari ini harus peka dari segi budaya dan emosi, dan mereka harus dapat bertindak balas terhadap situasi kerja interpersonal yang berbeza. Mereka juga mencadangkan bahawa emosi seseorang harus disederhanakan oleh budaya seseorang. Ini adalah selaras dengan lambang kecerdasan emosi, yang mempunyai akar sosiologi, dan dikenali pada peringkat awal sebagai kecerdasan sosial. Budaya seseorang juga membentuk kualiti kepimpinan seseorang individu kerana pemimpin bekerja paling baik dalam konteks budayanya. Memandangkan fakta bahawa pelajar berbakat adalah aset kepada mana-mana negara dan mereka akan menjadi pemimpin masa depan negara, adalah penting untuk memahami aspek kecerdasan emosi dan kecekapan kepimpinan mereka. Kepimpinan dikaitkan dengan pelajar Pintar dan Berbakat kerana ianya dilihat sebagai satu kebolehan semulajadi yang terkandung dalam domain sosioafektif (Gagne 2004).

Kajian kepimpinan pelajar pintar dan berbakat telah mendapati pelajar yang mempunyai potensi kepimpinan umumnya mempunyai kecekapan mengendalikan kumpulan, meningkatkan semangat orang lain, kemahiran mencari jalan penyelesaian masalah secara kreatif, mempunyai kemahiran berkomunikasi, fleksibel dalam pemikiran dan tindakan, mudah memahami konsep-konsep yang kabur, tangkas menstruktur matlamat dan cekap memantau proses kerja kumpulan untuk mencapai matlamat (Bisland 2004). Hasil kajian tersebut menyamai dapatan kajian kepimpinan ke atas pelajar pintar dan berbakat oleh Rorlinda (2014) yang mendapati secara keseluruhan pelajar pintar dan berbakat mempunyai ciri kepimpinan yang tinggi. Pelajar pintar dan berbakat secara khususnya menunjukkan ciri kepimpinan yang tinggi dalam aspek kesepakatan, gaya kerja memimpin, kecekapan mempengaruhi, amalan nilai, hubungan kerja, pemikiran transformasi dan pemuafakatan. Sederhana tinggi dalam aspek penghargaan sendiri, efikasi kepimpinan, dan wawasan, dan terendah dalam ciri pemantauan sendiri. Ringkasnya, hampir kesemua ciri-ciri kepimpinan yang dihuraikan mempunyai kaitan dengan kecekapan EQ yang merupakan kompetensi teras dalam membina kecekapan kepimpinan.

Dapatan tersebut dapat dikaitkan dengan enam jenis gaya kepimpinan dengan kompetensi EQ secara tersirat; iaitu gaya kepimpinan mengarah/*commanding* (dorongan pencapaian, inisiatif, dan kawalan sendiri), berwawasan/*visionary* (keyakinan sendiri, empati, pemangkin perubahan), bersekutu/*affiative* (empati, membina hubungan, komunikasi), demokratik (kolaborasi, kerja berpasukan, pemimpin, komunikasi), *pacesetting* (kesungguhan, dorongan pencapaian, inisiatif), dan melatih/*coaching* (membina orang lain, empati, kesedaran sendiri). Menurut Goleman (2000), gaya kepimpinan berwawasan menghasilkan impak persekitaran yang sangat positif manakala gaya kepimpinan bersekutu dan demokratik menghasilkan impak persekitaran yang positif, gaya-gaya selainnya dikatakan meninggalkan impak negatif.

Duke (2011) seterusnya menyokong bahawa kepemimpinan perlu dikenalpasti, supaya ianya boleh ditingkatkan dan diperbaiki. Semuanya bertitik tolak daripada kesedaran terhadap potensi kepimpinan yang dimiliki, disusuli dengan peluang untuk membina kepimpinan menerusi pelbagai aktiviti, yang secara tidak langsung dapat membina kemahiran serta memacu kecekapan memimpin menerusi kemahiran-kemahiran pengurusan sendiri. Menurut Duke, usaha membina kepimpinan bukan terletak pada jawatan dan kedudukan sebagai ketua atau pemimpin. Sebaliknya proses pengalaman dengan melibatkan diri dalam merangka dan melaksana sesuatu perancangan merupakan kunci utama yang dapat mengembangkan potensi kepemimpinan pelajar.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini merupakan kajian kuantitatif yang menggunakan kaedah tinjauan dalam pengumpulan data. Instrumen Ciri Kepimpinan yang digunakan untuk menghasilkan profil ciri kepimpinan. Selain itu, kajian ini mengenalpasti aspek kekuatan dan kekurangan pembolehubah yang dikaji serta melihat hubungan di antara ciri kepimpinan dan Pencapaian Akademik pelajar pintar dan berbakat.

PERSAMPELAN DAN PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data secara kuantitatif ini melibatkan sampel dari populasi pelajar pintar dan berbakat yang mengikuti Program Persediaan Pra Universiti; iaitu pelajar yang berada pada semester dua kohort 2022/2023. Sampel pelajar berusia di antara 17-19 tahun. Kumpulan pelajar ini mempunyai tahap

kecerdasan intelek (IQ) tinggi yang dikenalpasti menerusi skor Ujian IQ (Ujian UKM1 dan UKM2) dan memperoleh keputusan cemerlang dalam peperiksaan Kebangsaan sebelum mereka diterima masuk ke dalam program pendidikan ASASIPintar. Kumpulan pelajar ini telah menjalani kurikulum pendidikan ASASIPintar sekurang-kurangnya satu Semester. Pengumpulan data yang menggunakan kaedah tinjauan melibatkan kajian rentas. Kaedah tinjauan menurut Wiersma (2000), adalah salah satu kaedah terbaik untuk mengumpul maklumat secara langsung daripada responden yang ramai berkaitan dengan perasaan, motivasi, perancangan, kepercayaan, personal, pendidikan, psikologi, fenomena atau berkenaan sesuatu program. Reka bentuk kaedah tinjauan dipilih kerana kajian ini lebih bersifat laporan sendiri (*self-report*) yang melibatkan ramai sampel dan menghendaki sampel menilai diri secara introspektif. Pemerolehan dapatan deskriptif kajian dapat menggambarkan ciri kepimpinan pelajar Pintar dan Berbakat.

Soal selidik diedarkan kepada pelajar pintar dan berbakat di Pusat PERMATAPintar Negara Universiti Kebangsaan Malaysia yang menjalani Program ASASIPintar. Seramai 164 daripada 204 orang pelajar dipilih secara rawak mudah untuk memberi respon kepada soal selidik kajian. Dari jumlah tersebut, 91 (55.5%) merupakan pelajar perempuan dan 73 (44.5%) pelajar lelaki. Dari aspek aliran pembelajaran, 150 (91.5%) terdiri daripada pelajar aliran sains tulen dan 14 (8.5%) pelajar aliran sains sosial. Seterusnya, bagi komponen pencapaian akademik (CGPA) pula, 99 (60.4%) dalam kategori sangat tinggi; CGPA >3.67, 28 (17.1%) kategori sederhana tinggi; CGPA 3.33-3.66, 19 (11.6%) kategori sederhana; CGPA 3.00-3.31, 06 (3.7%) kategori rendah; CGPA 2.67-2.99, 04 (2.4) kategori sangat rendah; CGPA 2.33-2.66, dan 01 (6%) dalam kategori kritikal; CGPA 2.00-2.32.

INSTRUMEN KAJIAN

Instrumen kajian ini dibina berdasarkan Model Proses Kepimpinan dalam Leadership Process Self Assessment (Locke, Kirkpatrick, Wheeler, Schneider, Niles, Golstein, Welsh, & Chan 1991). Instrumen ini mengandungi tiga belas (13) konstruk dengan lima item setiap konstruk yang menjadikan jumlah item sebanyak tujuh puluh dua (72) item. Konstruk yang menggambarkan ciri kepimpinan mencakupi efikasi kepimpinan, hubungan kerja, motivasi pemimpin, kecekapan mempengaruhi, tingkah laku memimpin, kebolehppercayaan, kolegialiti, kesepaduan, penghargaan sendiri, etika nilai, kesedaran emosi,

pemantauan sendiri dan pemikiran transformasional. Nilai pekali korelasi kebolehppercayaan instrumen dalam kajian rintis ($n=50$) adalah tinggi (α 0.954). Berdasarkan nilai kebolehppercayaan yang tinggi, instrumen ini sesuai digunakan untuk memperoleh skor yang stabil daripada sampel kajian.

PENGANALISISAN DATA KAJIAN

Data kuantitatif kajian ini dianalisis menggunakan statistik deskriptif (peratus dan min) bagi membina profil ciri kepimpinan, serta menggunakan interpretasi nilai indeks untuk menginterpretasikan skor yang bakal diperolehi oleh keseluruhan sampel bagi menentukan komponen teras (kekuatan) dan kritikal (kekurangan) bagi domain-domain dalam pembolehubah. Statistik inferensi melibatkan korelasi *Pearson r* pula digunakan untuk melihat hubungan di antara ciri kepimpinan dengan pencapaian akademik dalam kalangan pelajar pintar dan berbakat. Hasil dapatan kajian memberi gambaran yang menyeluruh berkaitan kepribadian

pelajar pintar dan berbakat dalam aspek ciri kepimpinan, serta menunjukkan kepentingan pembolehubah ini dalam membina kecekapan kepimpinan pelajar pintar dan berbakat. Hasil kajian ini dapat menyediakan dapatan autentik tentang kekuatan dan kekurangan pelajar pintar dan berbakat dalam membina kualiti kepemimpinan dalam diri masing-masing. Juga dapat membantu dalam perancangan program atau aktiviti pembangunan karakter Pemimpin dalam program pendidikan pelajar pintar dan berbakat.

DAPATAN HASIL KAJIAN

Hasil analisis telah dipeolehi bagi menentukan profil kepimpinan pelajar pintar dan berbakat berdasarkan jantina, dan pencapaian akademik (CGPA) di Pusat PERMATA@pintar Negara. Hasil analisis deskriptif tersebut seperti Jadual berikut.

Apakah profil kepimpinan pelajar pintar di program ASASIpintar UKM?

JADUAL 1: Skor keseluruhan Ciri Kepimpinan Pelajar Pintar dan berbakat

	Skor	Minim	Maxim	Min	Peratus (%)
Jumlah	292.5793	156.00	355.00	4.0636	81.07

Jadual 1 menunjukkan Skor keseluruhan ciri kepimpinan pelajar pintar dan berbakat adalah sederhana 81.07% dengan min 4.06636.

JADUAL 2: Tahap peratusan Ciri Kepimpinan pelajar Pintar dan Berbakat

Kategori peratus	Kekerapan pelajar	Peratus (%)
Tinggi /High (> 85%)	53	32.3
Sederhana/Average (50-84%)	110	67.1
Rendah /Low (< 49%)	1	0.6
Jumlah	164	100.0

Jadual 2 menunjukkan tahap peratusan skor yang diperolehi oleh 164 orang pelajar. Majoriti pelajar berada pada kategori kepimpinan yang sederhana (67.1%), diikuti kategori kepimpinan tinggi (32.3%), dan kategori kepimpinan rendah (0.6%).

Jadual 3 menunjukkan bagi jantina lelaki, terdapat 5 domain yang mencatatkan tahap tinggi iaitu hubungan kerja, mempengaruhi, tingkah laku, kolegialiti dan etika manakala selebihnya di tahap sederhana. Bagi jantina perempuan, domain dengan

tahap tinggi adalah 4, terdiri daripada mempengaruhi, tingkah laku, kolegialiti dan etika.

Terdapat hanya satu domain yang enunjukkan perbezaan tahap antara lelaki dan perempuan, iaitu domain hubungan kerja, yang mana lelaki mencatatkan tahap tinggi (21.90) manakala perempuan mencatatkan min sederhana (20.94). Bagi jantina lelaki, terdapat 5 domain yang mencatatkan tahap tinggi iaitu hubungan kerja, mempengaruhi, tingkah laku, kolegialiti dan etika manakala selebihnya di tahap sederhana. Manakala

JADUAL 3: Perbandingan ciri kepimpinan pelajar pintar dan berbakat di Pusat PERMATA@ pintar Negara berdasarkan jantina.

Komponen ciri kepimpinan	Min		Sisihan Piawai	
	L	P	L	P
Jumlah skor IKP	297.89	288.32	32.75	23.29
Efikasi Kepimpinan	19.25	18.77	2.97	2.463
Hubungan Kerja	21.90	20.94	2.381	2.088
Motivasi Kepimpinan	19.32	19.16	3.778	2.777
Kecekapan Mempengaruhi	22.11	21.58	2.480	2.251
Tingkah laku kepimpinan	22.35	21.85	2.457	2.263
Kebolehpercayaan	20.68	19.69	3.439	2.466
Kolegialiti	22.62	22.06	2.246	2.112
Kesepaduan/ kejelekitan	19.72	18.50	3.275	2.984
Penghargaan Kendiri	20.12	19.07	3.558	2.922
Etika Nilai	21.67	21.13	2.687	2.232
Kesedaran Embosi	18.79	18.56	2.905	2.358
Pemantauan Kendiri	18.24	18.07	2.792	2.135
Minda Transformasi	51.08	48.89	6.279	4.831

bagi jantina perempuan, domain dengan tahap tinggi adalah 4, terdiri daripada mempengaruhi, tingkah laku, kolegialiti dan etika.

Terdapat hanya satu domain yang menunjukkan perbezaan tahap antara lelaki dan perempuan, iaitu domain hubungan kerja, yang mana lelaki mencatatkan tahap tinggi (21.90) manakala perempuan mencatatkan min sederhana (20.94).

Pelajar yang mempunyai pencapaian CGPA 3.33-3.66 memperoleh min yang lebih tinggi daripada lain-lain kategori dalam enam komponen ciri kepimpinan (hubungan kerja, tingkah laku kepimpinan, kolegialiti, kesepaduan, etika nilai, dan pemikiran transformasional. Seterusnya pelajar yang mempunyai pencapaian CGPA tinggi; >3.67 memperoleh min yang lebih tinggi daripada lain-lain kategori dalam empat komponen ciri kepimpinan (efikasi kepimpinan, kebolehpercayaan, penghargaan sendiri, dan pemantauan sendiri). Pelajar yang mempunyai pencapaian CGPA 2.67 memperoleh min yang lebih tinggi berbanding lain-lain kategori pada dua komponen (motivasi kepimpinan dan kesedaran emosi). Manakala, pelajar yang mempunyai CGPA rendah 2.32 memperoleh min yang lebih tinggi berbanding lain-lain kategori dalam komponen kecekapan mempengaruhi.

Apakah komponen teras (kekuatan) dan kritikal (kekurangan) ciri kepimpinan dalam kalangan pelajar pintar dan berbakat di program ASASipintar UKM?

Dapatan profil ciri kepimpinan dan komponen teras dan kritikal kepimpinan dalam kalangan pelajar dan berbakat di Program ASASipintar UKM.

Komponen teras (kekuatan) dan kritikal (kekurangan) ciri-ciri kepimpinan dalam kalangan pelajar dan berbakat di program ASASipintar UKM adalah berdasarkan nilai purata peratus min, iaitu 81.07. Dari tiga belas ciri yang diukur, terdapat lima komponen teras yang merupakan kekuatan pada sampel kajian ini, (memperoleh skor melebihi 81.07); iaitu kecekapan mempengaruhi, tingkah laku kepimpinan, kolegialiti, etika nilai dan minda transformasi. Manakala selebihnya lapan komponen merupakan komponen kritikal (memperoleh skor kurang dari 81.07); iaitu efikasi kepimpinan (keyakinan), hubungan kerja, motivasi untuk memimpin (dorongan), kebolehpercayaan, kesepaduan, penghargaan sendiri, kesedaran emosi, dan pemantauan sendiri.

Berdasarkan Jadual 5 skor purata keseluruhan ciri kepimpinan pelajar Pintar dan berbakat ialah 81.07.

JADUAL 4: Profil perbandingan ciri kepimpinan pelajar pintar dan berbakat di Pusat PERMATA@Pintar Negara berdasarkan CGPA

Konstruk/ Komponen Ciri Kepimpinan	Min						CGPA
	>3.67 ST	3.33-3.66 T	3 - 3.32 SDH	2.67-2.99 RDH	2.33-2.66 SDH RDH	<2.32 SGT RDH	
Jumlah skor IKP	294.53	296.67	282.26	295.50	264.75	279.00	
Efikasi Kepimpinan	19.4	19.03	18.10	18.66	14.75	17.00	>3.67
Hubungan Kerja	85.40	87.55	83.79	86.67	81.00	72.00	3.33
Motivasi Kepimpinan	19.42	19.22	19.47	19.50	16.00	20.00	2.67-2.99
Kecekapan Mempengaruhi	21.71	22.59	21.31	21.83	19.75	23.00	<2.32
Tingkah laku kepimpinan	22.24	22.63	21.31	21.33	20.25	20.00	3.33
Kebolehpercayaan	20.41	20.18	19.47	20.00	17.25	19.00	>3.67
Kolegialiti	22.27	22.67	21.37	22.50	22.00	22.00	3.33
Kesepaduan/kejelekitan	19.23	19.67	17.89	19.33	17.00	17.00	3.33
Penghargaan Kendiri	20.08	19.00	18.47	18.33	17.75	20.00	>3.67
Etika nilai	21.48	21.89	20.05	22.16	20.00	21.00	3.33
Kesedaran Emosi	18.70	18.67	18.10	20.83	17.25	19.00	2.67
Pemantauan Kendiri	18.22	18.07	17.79	17.83	18.00	18.00	>3.67
Pemikiran Transformasional	49.93	51.15	47.94	51.50	44.50	45.00	3.33

ST (Sangat Tinggi), T (Tinggi), SDH (Sederhana), RDH (Rendah), SDH RDH (Sederhana Rendah), SGT RDH (Sangat Rendah)

Skor dalam kategori tinggi ialah kolegialiti (89.24%), diikuti tingkah laku kepimpinan (88.31%), kecekapan mempengaruhi (87.27%), etika nilai (85.49%). Manakala skor dalam kategori sederhana tinggi adalah hubungan kerja (85.49%), minda transformasi (83.10%), kebolehpercayaan (80.53%). Skor dalam kategori sederhana rendah adalah penghargaan sendiri (78.17%), motivasi kepimpinan (76.19%), kesepaduan (76.19%), efikasi kepimpinan (75.93%), kesedaran emosi (74.66%), dan kategori sederhana paling rendah adalah pemantauan sendiri (72.61%).

Adakah terdapat hubungan di antara ciri kepimpinan dan pencapaian akademik dalam kalangan pelajar pintar dan berbakat di program ASASIPintar UKM?

Keputusan analisis korelasi menunjukkan hubungan positif yang lemah, namun signifikan di antara ciri kepimpinan dengan pencapaian CGPA ($r= 0.158$, $p= 0.048$) dalam kalangan pelajar PB. Terdapat tiga komponen yang didapati menunjukkan hubungan korelasi signifikan, namun hubungannya adalah lemah; iaitu efikasi kepimpinan ($r=0.284$, $\alpha 0.000$), tingkah laku memimpin (0.170 , $\alpha 0.034$), kebolehpercayaan (0.170 ,

$\alpha 0.33$), dan penghargaan sendiri (0.194 ; $\alpha 0.015$). Nilai-nilai ini menunjukkan wujud hubungan korelasi positif yang lemah di antara pencapaian CGPA dengan beberapa ciri kepimpinan yang dikaji. Sehubungan itu, hipotesis No1 (H1) ditolak.

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Secara keseluruhan dapatan kajian ini menunjukkan pelajar pintar berbakat yang dikaji mempunyai skor kepimpinan yang sederhana. Ini bermakna aspek kepimpinan dalam diri pelajar masih perlu dibangunkan bagi membantu pelajar pintar akademik menyedari tanggungjawab mereka sebagai bakal pemimpin (Buku Panduan PB 2021). Kesedaran membina dan menyerlahkan ciri kepimpinan adalah kritikal kepada pelajar pintar akademik kerana kefungsiannya mereka dalam masyarakat membuktikan bahawa mereka telah melalui proses pembelajaran yang akhirnya membuktikan kemenjadian mereka berfungsi dalam masyarakat (Van Tassel Basca 2014). Dapatan keseluruhan kepimpinan menunjukkan bahawa pelajar pintar akademik mempunyai kekuatan yang boleh diperkasa

JADUAL 5: Profil Peratus Min dan tahap mengikut komponen kepimpinan

Bil	Komponen Kepimpinan	Skor Min	Peratus Min	Tahap	Komponen T (Teras) K (Kritikal)
1	Efikasi kepimpinan	18.9817	75.93	Sederhana	K
2	Hubungan kerja	21.3720	85.49	Sederhana	K
3	Motivasi memimpin	19.2378	76.95	Sederhana	K
4	Cekap mempengaruhi	21.8171	87.27	Tinggi	T
5	Tingkah laku kepimpinan	22.0793	88.31	Tinggi	T
6	Kebolehpercayaan	20.1341	80.53	Sederhana	K
7	Kolegialiti	22.3110	89.24	Sangat Tinggi	T
8	Kesepaduan/ kejelekitan	19.0491	76.19	Sederhana	K
9	Penghargaan Kendiri	19.5427	78.17	Sederhana	K
10	Etika Nilai	21.3720	85.49	Tinggi	T
11	Kesedaran Emosi	18.6646	74.66	Sederhana	K
12	Pemantauan Kendiri	18.1524	72.61	Sederhana Rendah	K
13	Minda Transformational	49.8659	83.10	sederhana	T
Nilai purata peratus min			81.07		

dan dijadikan modal kejayaan. Pelajar pintar akademik ini digambarkan mempunyai keupayaan tinggi dalam membina hubungan kerja yang baik, menunjukkan minat tingkah laku untuk memimpin, mempunyai semangat kolegialiti yang tinggi, kesepaduan, mengamalkan etika nilai yang tinggi, dan mempunyai pemikiran transformasional. Pandangan ini sejajar dengan dapatan kajian ini yang membuktikan kesemua pelajar Pintar berbakat mempunyai kebolehan memimpin yang tersendiri dan tiada perbezaan di antara pelajar yang mempunyai skor akademik tinggi atau sederhana atau rendah. Hal ini disebabkan menurut Van Tassel-Baska (2010) hasil pemupukan pelajar Pintar berbakat akan dapat dilihat melalui kejayaan yang dibina oleh pelajar tersebut dan peranan yang dimainkannya dalam masyarakat. Maknanya, setiap individu pintar perlu dibangunkan aspek kepimpinan dalam diri agar untuk bersedia mengambil tanggungjawab sebagai pemimpin dalam bidang-bidang yang akan diceburi pada masa depan.

Skor tertinggi pada komponen kolegialiti menggambarkan bahawa pelajar pintar berbakat ini menunjukkan keupayaan untuk bekerja rapat dengan orang lain, memiliki sifat keprihatinan yang tinggi.

Dengan sifat ini mereka mudah membina kesepaduan dalam hubungan kerja yang mewujudkan persekitaran yang selesa bekerja dalam pasukan (Pearce 2004). Ciri ini terbentuk hasil persekitaran pembelajaran dalam program pendidikan pintar dan berbakat yang meletakkan konsep *zero-indifference* bagi membentuk persekitaran pembelajaran yang harmoni (Buku Panduan 2021). Keberkesanan pembentukan sikap keprihatinan ini memberi implikasi terhadap keperluan memperkasakan budaya prihatin dan penghormatan dalam kalangan pelajar bagi mewujudkan komuniti penghidupan pembelajaran yang sejahtera. Manakala, skor terendah pada komponen pemantauan sendiri pula sejajar dengan dapatan kajian kecekapan emosi oleh Rorlinda Yusof, Noriah Mohd Ishak (2015) yang mendapati pelajar PB mempunyai skor rendah pada domain kesedaran sendiri dan kawalan sendiri. Dapatan ini memberi implikasi terhadap keperluan kritikal terhadap pembangunan kecekapan kecerdasan emosi (EQ) khususnya aspek kesedaran sendiri bagi membantu pelajar pintar dan berbakat membuat pemantauan sendiri termasuk pengawalan sikap dan tingkah laku yang disebut sebagai kepekaan tanda-tanda/ cue sosial (Zaccaro, Foti, & Kenny 1991) yang

JADUAL 6: Korelasi Pearson r antara Kecekapan Kecerdasan Emosi (EQ) dan Kepimpinan (KPP) dalam kalangan pelajar Pintar dan Berbakat

	n=164	GPA
Overall IKP	Pearson Correlation	.158*
	Sig. (2-tailed)	.048
Efikasi	Pearson Correlation	.284**
	Sig. (2-tailed)	.000
Hubungan	Pearson Correlation	.085
	Sig. (2-tailed)	.290
Motivasi	Pearson Correlation	.079
	Sig. (2-tailed)	.327
Kecekapan Mempengaruhi	Pearson Correlation	.059
	Sig. (2-tailed)	.460
Tingkah Laku	Pearson Correlation	.170*
	Sig. (2-tailed)	.034
Kebolehpercayaan	Pearson Correlation	.170*
	Sig. (2-tailed)	.033
Kolegialiti	Pearson Correlation	.061
	Sig. (2-tailed)	.449
Kesepaduan	Pearson Correlation	.131
	Sig. (2-tailed)	.102
Penghargaan Kendiri	Pearson Correlation	.194*
	Sig. (2-tailed)	.015
Etika Nilai	Pearson Correlation	.109
	Sig. (2-tailed)	.174
Kesedaran Emosi	Pearson Correlation	.005
	Sig. (2-tailed)	.949
Pemantauan	Pearson Correlation	.053
	Sig. (2-tailed)	.510
Transformasi	Pearson Correlation	.116
	Sig. (2-tailed)	.147

penting dalam kualiti kepimpinan.

Seterusnya pelajar yang mempunyai pencapaian CGPA tinggi; >3.67 memperoleh min yang lebih tinggi daripada lain-lain kategori dalam empat komponen ciri kepimpinan (efikasi kepimpinan, kebolehpercayaan, penghargaan sendiri, dan pemantauan sendiri). Pelajar yang mempunyai pencapaian CGPA 2.67 memperoleh min yang lebih tinggi berbanding lain-lain kategori pada dua komponen (motivasi kepimpinan dan kesedaran emosi). Manakala, pelajar yang mempunyai CGPA rendah 2.32 memperoleh min yang lebih tinggi berbanding lain-lain kategori dalam komponen kecekapan mempengaruhi. Dapatan ini menunjukkan

kualiti ciri kepimpinan merentas keseluruhan tahap pencapaian mengikut kekuatan masing-masing. Implikasi dapatan ini menunjukkan pelatihan membina kualiti kepimpinan perlu melibatkan semua peringkat pencapaian bagi membangunkan kualiti kepimpinan yang holistik untuk semua pelajar Pintar Berbakat dari peringkat awal persekolahan.

Sebagai kesimpulan, hipotesis kajian terdapat hubungan korelasi antara kepimpinan dengan pencapaian akademik adalah diterima. Ini kerana secara keseluruhan dapatan menunjukkan setiap kategori tahap pencapaian menunjukkan korelasi yang berbeza-beza mengikut kekuatan masing-masing. Ini bermakna

kursus atau matapelajaran kepemimpinan perlu diikuti oleh semua peringkat pendidikan pintar dan berbakat.

PENGHARGAAN

Sekalung penghargaan kepada Pusat PERMATA@pintar Negara di atas sumbangan berkaitan dengan penyelidikan ini.

RUJUKAN

- Aliza Alias dan Hamidah Yamat. 2009. *Ciri-ciri Kanak-kanak pintar cerdas*. Dalam PERMATApintar Negara: Pengalaman UKM. Pusat PERMATApintar Negara. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Almada-Lobo, F. 2015. The Industry 4.0 revolution and the future of manufacturing execution systems (MES). *Journal of Innovation Management*, 3, 16–21.
- Bisland, A. 2004. Developing leadership skills in young gifted students. *Gifted Child Today*. V27 No.1 pg 24-27. <http://eric.ed.gov/?id=EJ682651>. [15 Mac 2014].
- Boyatzis, R.E.2008. “Competencies in the 21st century”, *Journal of Management Development*, 25(7), 5–12.
- Brian J. Galli, Mohamad Amin Kaviani, Eleonora Bottani, Teresa Muniro. 2017. Shared Leadership and Key Innovation Indicators in Six Sigma Projects. *International Journal of Strategic Decision Sciences (Ijsds)* 8(4).
- Bozca, A. İ., Emir, S., & Tascilar, M. Z. L. (2017). Koşut eğitim programının eleştirel düşünme becerilerine etkisi [Critical thinking of the parallel education program effect on skills]. *HAYEF Journal of Education*, 14(2), 131-148.
- Bildiren, A., Korkmaz, M., & Demiral, N. (2017). Relations between executive functions and intelligence in gifted children. *Adıyaman University Journal of Educational Sciences*, 7(2), 241- 255.
- Chan, D.W. 2003. Assessing leadership among Chinese secondary students in Hong Kong: The use of the roots rating scale for leadership. *Gifted Child Quarterly*, 44(2), 115-122.
- Chan, D. W. 2003. Dimensions of emotional intelligence and their relationships with social coping among gifted adolescents in Hong Kong. *Journal of Youth and Adolescence*, 32: 409–418
- Cleland, D.I. 2004. Field guide to project management. 2nd. Ed. New Jersey: Joh Wiley Cooper,
- C.L. & Cartwright, S. 1998. Stress management interventions in the workplace: Stress counselling and stress audits. *British Journal of Guidance and Counselling* 22 (1): 65-73.
- Cherniss dan Goleman. 2001. The Emotional Intelligent Workplace: How to Select For Measure and Improve Emotional Intelligence in individuals, Groups and Organizations: Jossey Bass San Francisco.
- Conner, J. O., & Strobel, K. (2007). Leadership development: An examination of individual and programmatic growth. *Journal of Adolescent Research*, 22(3), 275-297. Doi: <https://doi.org/10.1177/0743558407299698>
- Curran, T., & Wexler, L. (2017). School-based positive youth development: A systematic review of the literature. *Journal of School Health*, 87(1), 71-80.
- Cronin, L., Allen, J., Ellison, P., Marchant, D., Levy, A., & Harwood, C. 2017. The importance of life skills for sports degree students: How they contribute to students’ academic performance, health-related quality of life and flourishing. In British Association of Sport & Exercise Science/ European Federation of Sport Psychology (BASES-FEPSAC) joint conference
- David W.Chan.2007. Leadership Competencies Among Chinese Gifted Students in Hong Kong: The Connection with Emotional Intelligence and Successful Intelligence. *Roeper Review*.
- Derks, J., Lee, N. C., & Krabbendam, L. (2014). Adolescent trust and trustworthiness: role of gender and social value orientation. *Journal of Adolescence*, 37(8), 1379-1386. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.09.014>
- Derks, J., Lee, N. C., & Krabbendam, L. (2014). Adolescent trust and trustworthiness: role of gender and social value orientation. *Journal of Adolescence*, 37(8), 1379-1386. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.09.014>
- Dugan, J. P., & Komives, S. R. (2007). Developing leadership capacity in college students. *National Clearinghouse for Leadership Programs*.
- Davie A. Robinson, Mahesha Goleby and Neville Hosgood. 2006. “Entrepreneurship as a Values and Leadership Paradigm” *Regional Frontiers of Entrepreneurship Research*.
- David, R. 2004. A leader’s profil: What attributes make an effective leader? *International Test Users’Conference: Assessing Intelligence, emotion and behaviour*. Melbourn, Australia. 19-20 July.
- Dew, John.1995. *Creating Team Leaders*. The Journal

- for Quality and Participation. Vol8. Iss 6 (Oct/Nov 1995).50
- Duke Letter. 2011. Defining Giftedness and Its Goals. Digest of Gifted research. Duke Talent Identification Program
- Davenport, James A. 1975. Introduction to Educational Leadership. ISBN-13:978-0819127778: University Press of America
- Friedel, C. R., Cletzer, A., Bush, S. A., & Barber, J. D. (2017). Relationships between eoleadership and problem-solving styles of gifted and talented youth. *Journal of Leadership Education*, 16(4).60-75.
- Gagne, F. 2004. *Transforming gifts into talents: The DMGT as a developmental theory*. In N. Colangelo & G.A. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (3rd ed.). Boston: Allyn and Bacon
- Goleman, D., Boyatzis, R., & McKee. A. 2014. *Primal Leadership*
- Goleman, D. (2000). Leadership that gets results. *Harvard Business Review*. March-April 2000, 77-90.
- Goleman, D. (1998). Working with emotional intelligence. New York: Bantam Books
- Goleman D. (1996) *Emotional Intelligence*. Bloomsbury, London.
- Goleman, D. (1995). Emotional intelligence: why it can matter more than IQ. New York: Bantam Books.
- Gagne, F. 2009. Building gifts into talents: Brief overview of the DMGT 2.0 [Online] Retrieved from the World Wide Web June 11, 2009.
- Garst, B. A., Weston, K. L., Bowers, E. P., & Quinn, W. H. (2019). Fostering youth leader credibility: Professional, organizational, and community impacts associated with completion of an online master's degree in youth development leadership. *Children and Youth Services Review*, 96, 1-9.
- Hamachek, Don. 2000. Dynamics of understanding and self-knowledge: Acquisition, advantages, and relation to emotional intelligence. *Journal of Humanistic Counseling, Education & Development* 38 (4): 230.
- Hazilah Mohd Amin, Johari Jaafar, Zaihosnita Hooda, Saidah Saada & Hamizah Mohd Amina. 2013. Kemahiran Insaniah Pelajar Prasiswazah: Analisis Perbezaan Jantina. *Jurnal Teknologi (Social Sciences)*, 61(1): 19-25
- Howard Stone, James D. A. Parker, and Laura M. Wood. 2005. Report on the Ontario Principals' Council Leadership Study. Consortium for Research on Emotional Intelligence in Organization
- Hay McBer (2000) Research into Teacher Effectiveness: A Model of Teacher Effectiveness. London: DfEE, DfEE Research Report 216.
- Jennifer Mc. George.2000. Emotion & Leadership: The Role of Emotional Intelligence. Human Relations. Sage Publications. Vol 53(8):1027-1055:013316
- Johnsen, S. (2018). Identifying gifted students: A practical guide. Sourcebooks.
- Jit, R., Sharma, C. S., & Kawatra, M. (2016). Servant leadership and conflict resolution: a qualitative study. *International Journal of Conflict Management*, 27(4), 591-612.
- Johnson, C. E., & Hackman, M. Z. (2018). Leadership: A communication perspective. Waveland Press.
- Jasim, B. J., & Khalifa, M. F. 2019. Evaluation of Students' Communication Skills and Academic Performance in the University of Baghdad. *Iraqi National Journal of Nursing Specialties*, 32(2), 1-10.
- Kim, K. H., & Hwang, E. H. (2016). Influence of ego-resilience, critical thinking disposition, and self-leadership on career decision-making self-efficacy in nursing students. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 17(2), 436-445
- Lam, Laura Thi, Kirby & Susan, L. 2002. Is emotional intelligence an advantage? An exploration of the impact of emotional and general intelligence of individual performance. *Journal of Social Psychology* 142 (1).
- Leana Tascilar, M. Z., Ozyaprak, M., Gucyeter, S., Kanli, E., & Camci Erdogan, S. (2014). Evaluation of perfectionism for gifted and talented children. *HAYEF Journal of Education*, 11(1), 31-45.
- Mahmud Yunus. 2010. Tafsir Mahmud Yunus: Al-Quran Nul Karim Rasm Uthmani. Kuala Lumpur: Penerbit KBC.
- Mansfield, S. 2014. Teachers as Transformers - Within the Differentiated Model of Giftedness and talent gifted.
- Mauding, W.S. 2002. *Emotional intelligence and successful leadership*. Paper presented at the Annual Meeting of the Southern Regional Council on Education Administration. Kansas City: October 4-6.
- Mayer, J.D., Salovey, P. & Caruso, D.R. 2000. Emotional intelligence as zeitgeist, as personality, as a mental ability. Dlm. Bar-On & Parker, J.D.A. (pnyt.). *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace*, hlm. 92-117. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Milligan, J. 2004. Leadership Skills of Gifted Students in a Rural Setting: Promising Programs for

- Leadership Development. *Rural Special Education Quarterly*, Winter 2004. http://findarticles.com/p/articles/mi_qa4052/is_200401/ai_n9369127. [24 May, 2014]
- Manning, S. (2005). Young leaders: Growing through mentoring. *Gifted Child Today*, 28(1), 14-21. Doi: <https://doi.org/10.4219/gct-2005-163>
- Mansor, R., & Hamzah, M. I. M. (2015). Kepimpinan Berkualiti: Perspektif mengenai kompetensi yang diperlukan untuk Memimpin dengan Berkesan. *Jurnal Pengurusan*, 45, 143-154.
- Mohamad Ridzuan Lau, Hishomudin Ahmad, Mohd Faisol Ibrahim, Nabilah Yusof, Norlelawati Arifin. 2016. Kemahiran insaniah dan aktiviti ko-kurikulum di sekolah menengah dan universiti awam. *Language, Education and Research: upholding the fundamentals, Embracing the Cutting Edge*. Paper No: iLEC 2015-267.
- Mohd Faizullah Mohamed. 2014. Penerapan kemahiran insaniah dalam konteks membina insan berkepemimpinan di kalangan pelajar melalui aktiviti kokurikulum di universiti.
- Male, T. 2006. *Being an Effective Head Teacher*. London: Paul Chapman Publishing
- Northouse, P. G. (2010). *Leadership, theory and practice* (5th ed.). Sage
- Naseem, F. (2020). The Role of Youth Leadership Development Program: The case of immigrant communities in Canada. *Children and Youth Services Review*, 105168, 1-6.
- Pearce, C.L. 2004. The future of leadership: Combining vertical and shared leadership to transform knowledge work. *Academy of Management Executive*, 18 (1). 47-57.
- Philips., C. E. (2009). An exploration of identification of leadership for gifted students. ProQuest Dissertations and Theses. <http://www.udini.proquest.com/view/an-exploration-of-identification-of-pqid:1934839251/> [06 December 2013]
- Phillips., C. E. 2009. An Exploration of Identification of Leadership for Gifted Students A Dissertation in Partial Fulfillment of the Requirements for the Doctor of Philosophy Degree Presented to The Morgridge College of Education University of Denver.
- Philips., C. E. 2009. An Exploration of Identification of Leadership for Gifted Students A Dissertation in Partial Fulfillment of the Requirements for the Doctor of Philosophy Degree Presented to The Morgridge College of Education University of Denver.
- Pillai, R. & Williams, E. 2004. Transformational leadership, self-efficacy, group cohesiveness, commitment, and performance. *Journal of Organization Change Management*, 17, 2, 144-159.
- Peter, A.L. (2008). Support For A New Principal In An Urban District: A Case Study. *Journal of Cases In Educational Leadership*, 11(1): 55-72
- Rorlinda Yusof, Noriah Mohd Ishak, Azizah Mohd Zahidi, Mohd Hakimie Zainal Abidin, Abu Yazid Abu Bakar. 2014. Leadership characteristics among gifted and talented learners at Pusat PERMATApintar Negara UKM.
- Rorlinda Yusof, Noriah Mohd Ishak, Jamaliah Hamdan, Afifah Mohd Radzi & Tengku Elmi Azlina (2017). *Kajian Isu-Isu Sosio Emosi Dalam Kalangan Pelajar Pintar dan Berbakat Di Malaysia*. E-Jurnal Penyelidikan Dan Inovasi: Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor
- Rosadah Abd Majid, Noriah Mohd Ishak, & Melor Md Yunus. 2009. *Kepintaran dan pintar cerdas berbakat: Definisi dan makna. Dalam PERMATApinta Negara: Pengalaman UKM*. Pusat PERMATApintar Negara. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rosadah Abd Majid. (2004). Satu kajian perbandingan profil pelajar pintar cerdas akademik dengan pelajar sederhana akademik. Tesis PhD. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rozhan, O., Foo, F., Ee, N., Lay, S. (2010). Understanding dysfunctional leader-member exchange: antecedents and outcomes. *Leadership & Organization Development Journal*, 31(4), 337-350
- Redmond, S., & Dolan, P. (2016). Towards a conceptual model of youth leadership development. *Child and Family Social Work*, 21, 261-271. Doi: <https://doi.org/10.1111/cfs.12146>.
- Sean, T.H., Bruce J. A., Luthans. F., & P. D. Harms., P. D. 2008. Leadership efficacy: Review and future directions. Published in *The Leadership Quarterly* (2008)
- Sisk. D. 2000. Understanding and Encouraging Leadership Giftedness. Texas Association for the gifted and talented. *Tempo*. Volume XX Issue 1. Winter.
- Sternberg, R. J. 2004. *Definitions and Conceptions of Giftedness*. Corwin Press Thousands Oaks 2004, p. 79-95
- Steven I. Pfeiffer, former director of the Duke University Talent Identification Program. *Creating Opportunities to Develop Leadership Ability*
- Sternberg, R. (2005). The WISC model of giftedness. In *Conceptions of giftedness*. Cambridge.
- Seemiller, C. (2018). A competency-based model

- for youth leadership development. *Journal of Leadership Education*, 17(1), 56-72.
- Tapia, M. 2001. Measuring emotional intelligence. *Psychological Reports*. 88, 353-364. Tuscaloosa, AL: The University of Alabama
- The National Association for Gifted Children (2010) <http://www.nagc.org/resources-publications/nagc-publications/gifted-child-quarterly>. (11 Mac 2014]
- Tafsir Al-Mizan, karya Allamah Thabathaba'i, juz 20, hal.218-224, Terbitan Muassasah al A'lamiy, Beirut, Lebanon. Ayat Imamah (Surah AL-Baqarah: 124). Bukti Ketinggian Kedudukan Imam (Pemimpin) <http://syiahali.wordpress.com/2011/04/02/ayat-imamah-surah-al-baqarah-124-bukti-ketinggian-kedudukan-imam-pemimpin-karena-dipilih-oleh-allah/>. [10 Julai 2014]
- Terry, G.R. 2006. Principles of management. (Alih bahasa Winardi) Alumni Bandung.
- Toegel, G., Barsoux, J.L. 2012. How to become a better leader. *MIT Sloan Manag Rev* 53(3): 51.
- Tortop, H. S., & Topal, M. (2017). ÜYÜKEP Programının üstün yetenekli öğrencilerin özdeğerlendirme becerilerini geliştirmeye etkisi. [The effect of the EPGPU program on developing the self-regulation skills of gifted students]. *Çocuk ve Medeniyet Dergisi [Child and Civilization]*, 1(2), 81-93.
- Ubaka, C. M., & Ukwe, C. V. 2019. Communication skills and their association with self-reported academic performances of Nigerian pharmacy students. *African Journal of Health Professions Education*, 11(3), 88-95
- Van Der Stel, M., & Veenman, M. V. (2008). Relation between intellectual ability and metacognitive skillfulness as predictors of learning performance of young students performing tasks in different domains. *Learning and Individual Differences*, 18(1), 128-134.
- Xu, S., Wang, Y. C., & Wen, H. (2019). A case study for student leadership development: A goal setting perspective. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 24, 168-177.
- Yukl, G. (2002). *Leadership in organizations* (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Yukl, G. A. (2005). *Leadership in organizations* (6th ed.). Prentice-Hall.

Rorlinda Yusof, Tengku Elmi Azlina Tengku Muda*, Hakimie Zainal Abidin, Azrina Md Azhari & Siti Aishah Hassan
 Pusat PERMATA@Pintar Negara,
 Universiti Kebangsaan Malaysia,
 43600 UKM Bangi, Selangor, Malaysia.

*Pengarang untuk surat-menyurat, emel: elmiazlina@ukm.edu.my